

Specialeudtalelse for:

Studerende: Peter Munthe-Kaas

Specialets titel: Senmoderne medborgerskab

Specialets art: Integreret speciale i Socialvidenskab og Performance -Design

Omfang: 87 sider samt bilag

Eksaminator: Annika Agger, ph.d., Adjunkt på Institut for Samfund og Globalisering

Censor: Lykke Leonardsen, Center for Park og Natur, Teknik og Miljøforvaltningen, Københavns kommune.

OVERORDNET

Specialet "*Senmoderne medborgerskab*" belyser unges deltagelses ønsker og deltagelsesmuligheder for demokratisk deltagelse. Specialet tager afsæt i planlægningen af projektet "ungdomskultur.nu", der bestod af en række initiativer til at fremme unges muligheder for at deltage og få indflydelse på ungdomspolitikken i København. I den forbindelse fokuseres der bl.a. på hvorledes et nutidigt og tilpasset medborgerskabs begreb kan defineres. Specialet problemformulering lyder mere specifikt:

Hvilke ønsker har unge for samfundsmæssig deltagelse? Og hvordan bør de demokratiske deltagelsesmuligheder i samfundet udvikles for at leve op til disse ønsker?

Det teoretiske afsæt for specialet er teorier omkring demokrati (Koch), medborgerksab (Marshall) og netværksstyring (Sørensen & Torfing). Derudover inddrages der teorier omkring unge samt om identitet i det senmoderne tidsalder (Baumann, Eliasson). Det empiriske afsæt bygger på refleksioner over forfatterens egen deltagelse i og planlægning af "Ungdomskultur nu". Man kan således sige, at projektet har karakter af aktionsforskning, da forfatteren deltager aktivt i interaktion med det studerede felt, omend vægten har været lagt mere på at udfolde det praktiske projekt end systematisk informationsindsamling.

Specialet indeholder 8 kapitler. Kapitel 1: Beskriver afhandlingens problemstilling og forfatterens valg af analysetilgang. Kapitel 2: Redegør for afhandlingens centrale begreber, herunder demokrati forståelse, hvoraf der vægtes en deltagelsesorienteret demokrati tilgang, samt en redegørelse for forskellige undersøgelser af unges politiske deltagelse. Kapitel 3: beskriver projektet "ungdomskultur.nu" og dets forskellige delprojekter. Kapitel 4: Introducerer specialets egentlige analyse og redegør for de unges deltagelsesønsker og deltagelsesmuligheder. Kapitel 5 formidler



specialets bud på fremtidens medborgerskab. I kapitel 6: redegøres der for specialets konklusion og kapitel 7 slutter af med en perspektivering. Derudover er der en litteraturliste og bilag.

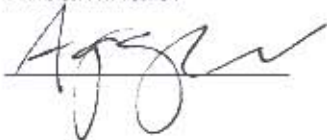
Specialets styrke er, at det på innovativ vis formår at koble teoretiske refleksioner om et aktivt medborgerskab og inddragelse af unge med planlægningen og afholdelse af et konkret projektet ("ungdomskultur.nu"). Specialet udfolder mange interessante perspektiver på, hvad der motiverer unges deltagelse, og hvilke barrierer der kan være for denne. Særligt må forfatterens løbende refleksioner over egen praksis i forbindelse med afholdelse af konkrete projekter fremhæves og oversigten over deltagelsesønsker og deltagelsesmuligheder roses. Specialet fremstår meget velskrevet, og der er mange nuancerede betragtninger på, hvem der kan ekskluderes og inkluderes i partcipatoriske processer, samt begrundelserne herfor. Forfatteren udviser et stort kendskab til relevante teorier og til den faglige litteratur indenfor unges demokratiske deltagelse. Man kan som læser, mærke at der ligger et stort engagement bag, forfatterens arbejde som både forsker og deltager i at etablere inddragelsesmuligheder for unge i København.

Specialets svaghed er omvendt, at der savnes kritiske refleksioner angående målgruppen for ungdomskultur.nu og valg af metoder undervejs. Forfatteren fremstår som fortaler for, processer med vægt på "åbne" fora, hvor deltagerne kan få "reel indflydelse". Her vil specialet være styrket ved kritiske refleksioner over, at sådanne fora netop tiltrækker de kompetente ressourcestærke unge. Eksempelvis kunne det være interessant at høre nærmere om, hvorvidt man søger at nå marginaliserede unge. Endvidere synes opsummeringen om de senmoderne deltagelsesrum heller ikke at tilføje nye aspekter til de allerede kendte metoder. Her er i store træk alene refereret til allerede eksisterende og kendte inddragelsesmetoder. Det ville have styrket specialet, hvis den omfattende empiri var blevet sat i spil - også i formuleringen af nye deltagelsesmetoder, som især kunne bidrage til at inddrage unge mennesker.

Samlet set er der dog tale om et velskrevet speciale med mange interessante perspektiver på, hvorledes man forener demokratiske deltagelse i formelle institutioner med unge medborgeres deltagelsesønsker.

Karakter: 10

Annika Agger
Eksaminator



Lykke Leonardsen
Censor

